

**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนียด
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม**

ส่วนที่ 1 : การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนียด ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม 96.37 คะแนน อยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยมีผลคะแนนรายเครื่องมือ ได้แก่ IIT = 99.01 คะแนน, EIT ส่วนที่ 1 = 93.98 คะแนน, EIT ส่วนที่ 2 = 98.79 คะแนน และ OIT = 94.38 คะแนน หน่วยงานจึงได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน 100)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

การปฏิบัติหน้าที่ (i1-i3) โดยมีคะแนนสูงสุด องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนียดจะรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ไว้เพื่อให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนน 99.71)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น i6 ได้คะแนน 99.13 กรณีหน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นคะแนนรวมทั้งสิ้น 96.10 คะแนน พบว่า การใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อประโยชน์ของทางราชการ หน่วยงานจะดำเนินการให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ที่เพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนน 99.42)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น i7 ได้คะแนน 98.26 มีคะแนนไม่เคย 95.65 คะแนน นานๆครั้ง คะแนน 4.35 คะแนน ประเด็นเจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หน่วยงานจะดำเนินการให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน 97.68)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น i10 ได้คะแนน 96.52 คะแนน กรณีที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการ ขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน เป็นไปอย่างถูกต้องหรือเป็นไปตามแนวปฏิบัติหรือไม่นั้น โดยพบว่าการขอยืมหรือขอใช้อย่างถูกต้องหรือเป็นไปตามแนวปฏิบัติสูงถึงร้อยละ 86.96 และอีกร้อยละ 13.04 เป็นกรณีที่ปฏิบัติการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงานไม่ถูกต้องแสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ของหน่วยงานปฏิบัติตามหน้าที่และแยกเรื่องส่วนตัว ออกจาก เรื่องส่วนรวมกันอย่างชัดเจน และในกรณีที่มีการขอยืมหรือขอใช้ก็สามารถปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ได้ อย่างถูกต้อง

ประเด็น i11 ประเด็น ได้คะแนน 97.93 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว คะแนน ไม่เคย 90.30 และมีบางส่วน 9.70 ที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง หน่วยงานจะดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว จัดทำคู่มือคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทาง ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำ ทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน 98.26)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น i15 ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงาน คิดเป็นคะแนนทั้งสิ้น 98.26 คะแนน โดยพบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทางเดียวกันคือ มีความเชื่อมั่น ในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยเทียบเป็นร้อยละ 91.30 และ 8.70 ตามลำดับ แสดงให้เป็นบุคลากร และเจ้าหน้าที่โดยส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในกระบวนการนี้เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามเห็นว่าทางหน่วยงานก็ควร ที่จะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากร เจ้าหน้าที่ และ ผู้มารับบริการให้ทราบกันอย่างทั่วถึง

ประเด็น i14 ในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน คิดเป็นคะแนนทั้งสิ้น 97.39 คะแนน ซึ่งส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทางเดียวกัน คือ ทางหน่วยงานสามารถดำเนินการป้องกัน โดยเทียบเป็นมากที่สุดและ มาก ถึงร้อยละ 86.96 และ 13.04 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นว่ามาตรการ ป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันได้จริง แต่ยังคงต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ

จากทั้งสองประเด็น หน่วยงานจะทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมี ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่องาน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน 98.29)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น e1-e3 (EIT Public, 94.63,95.12,100 คะแนน) กรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน นั้นเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้มาใช้บริการเป็นที่พอใจต่อการปฏิบัติและการให้บริการของหน่วยงานเป็นอย่างมาก แต่ก็ยังคงต้องปรับปรุงต่อไปให้พร้อมกับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่เสมออย่างทันทั่วทั้งที่และจะรักษาคุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน 95.51)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น E7 ได้คะแนน 92.20 คะแนน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร นั้น หน่วยงานจะปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางให้ดีขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ประเด็น E8 ได้คะแนน 93.66 คะแนน มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร นั้น หน่วยงานจะปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ

ประเด็น E9 ได้คะแนน 91.71 คะแนน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ นั้น หน่วยงานจะปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงานให้ใช้งานได้ดีขึ้นและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 7 มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT โดยคะแนน EIT ส่วนที่ 1 อยู่ที่ 93.98 คะแนน ซึ่งต่ำที่สุดในบรรดาเครื่องมือการประเมินทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานยังต้องพัฒนาอีกมาก

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนน 95.35)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ประเด็น e7 (EIT Public, 92.20 คะแนน) ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT ส่วนที่ 1 เป็นกรณีที่หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยพบว่า พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วน

ร่วมพัฒนาการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตามในการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ควรที่จะรักษา มาตรฐานนี้ต่อไปและอาจพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเด็น e8 (EIT Public, 93.66 คะแนน) กรณีที่หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เห็นด้วยเห็นด้วยที่หน่วยงานมีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน แต่อย่างไรก็ตามในการปรับปรุงการทำงานเพื่อตอบสนองต่อประชาชน สมควรที่จะรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและบุคลากรเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ

ประเด็น e9 (EIT Public, 91.71 คะแนน) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ นั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ในกรณีนี้หน่วยงานจะก พัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่าผู้มารับบริการจำนวนมากได้รับความรวดเร็วและความ สะดวกสบายจากการบริการผ่านช่องทางออนไลน์ดังกล่าว ต่อไปและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนน 88.75)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ผลการประเมิน OIT พบว่า E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง รายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ นั้น หน่วยงานจะปรับปรุงการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ผลการประเมิน OIT พบว่า E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

การตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการ ตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่ กำหนด และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนน 100.00)

ผลการวิเคราะห์พบว่า

ทุกข้อใน OIT หมวดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๐21-๐28) ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน และจากการสำรวจบุคลากรพบว่าร้อยละ 100 ระบุว่าไม่มีปัญหาการทุจริตเลย แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการ ดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ ทั้งการประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ควรรักษามาตรฐานนี้ต่อไปอย่าง ยั่งยืน

ส่วนที่ 2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลพะเนินยอด ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ระยะเวลา และการให้บริการอย่างเท่าเทียม	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (100 คะแนน) ประเด็น i1-i3 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (100 คะแนน) สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาชัดเจน 2. จัดทำสื่ออินโฟกราฟิก/ป้ายขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการ 3. พัฒนา E-Service (o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจและสร้างความเท่าเทียม 4. ประชาสัมพันธ์คู่มือการขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	ทุกสำนัก/กอง
กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำและกำกับติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (99.71 คะแนน) ประเด็น i6: ได้คะแนน 99.13 หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่ถึงมากที่สุด) สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังมีข้อกังวลเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1. จัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2. กำกับติดตามแผนการใช้งบประมาณและรายงานความก้าวหน้าเป็นรายไตรมาส 3. ให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	ทุกสำนัก/กอง

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมรักษามาตรฐานการใช้อำนาจอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.71 คะแนน) ประเด็น i7: ได้คะแนน 98.26 หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่ถึงมากที่สุด) สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังถูกผู้บังคับบัญชาใช้ทำงานส่วนตัว	1. ทบทวนแนวทางปฏิบัติด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายและระเบียบราชการ 2. จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกเรื่องธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากร 3. ขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 4. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรและสาธารณชนทราบ	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักปลัด อบต.
มาตรการกำกับดูแลและการขอยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (97.68 คะแนน) ประเด็น i10: เจ้าหน้าที่มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ (96.52 คะแนน พบว่า และอีกร้อยละ 13.04 เป็นกรณีที่ปฏิบัติการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยไม่ถูกต้อง ประเด็น i11: เจ้าหน้าที่มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ (91.30) คะแนน พบว่า และยังมีบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	1. กำหนดขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการในคู่มือการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจนครบถ้วน 2. จัดทำแบบฟอร์มและระบบการขอยืมทรัพย์สินที่เป็นมาตรฐาน 3. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินให้บุคลากรทราบทั่วทั้งองค์กร 4. ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. สร้างจิตสำนึกการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม	ต.ค. 2568 – มี.ค. 2569	กองช่าง / สำนักปลัด อบต.

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและมาตรการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (98.26 คะแนน) ประเด็น i15: บุคลากรบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (91.30 คะแนน) พบว่า ร้อยละ 8.70 ยังไม่เชื่อมั่นที่สุด สะท้อนว่ายังมีบางเรื่องที่ยังมองว่าไม่แน่ใจ ประเด็น i14: บุคลากรบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานรวมมากที่สุดและมาก (97.39 คะแนน) แสดงว่ามีการป้องกันที่ดี' แต่ต้องปรับปรุงมาตรการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	1. ทบทวนและปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต 2. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายและรับประกันความลับ 3. เผยแพร่แนวปฏิบัติ และ ช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรและสาธารณชนทราบ	ต.ค. 2568 – มิ.ย. 2569	สำนักปลัด อบต.
กิจกรรมการยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน การมีส่วนร่วม และการปรับปรุงบริการตอบสนองประชาชน	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (98.29 คะแนน) ประเด็น e1-e3 (EIT Public, 94.63,95.12,100 คะแนน) กรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านนั้นเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาพบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้มารับบริการพอใจต่อการปฏิบัติและการให้บริการของหน่วยงาน	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการขอรับบริการ ให้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาชัดเจน 2. พัฒนา E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจและสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักปลัด อบต./ กองทุกกอง

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูล และการตอบข้อซักถาม	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.52 คะแนน) ประเด็น e๗ ได้คะแนน ๙๒.๒๐ คะแนน ประเด็น e๘ ได้คะแนน ๙๓.๖๖ คะแนน ประเด็น e๙ ได้คะแนน ๙๑.๗๑ คะแนน เรื่องการเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สะท้อนว่าผู้รับบริการยังรู้สึกว่าการเข้าถึงข้อมูลไม่สะดวกเพียงพอต้องมีการปรับปรุง	1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์หน่วยงานให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 2. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Instagram 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามในแต่ละช่องทางสื่อสาร ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอทุกเดือน และเผยแพร่ผ่านหลายช่องทาง	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักปลัด อบต./ กอง ทุกกอง
การพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การปรับปรุงการดำเนินงาน และการพัฒนา E-Service	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (95.35คะแนน) ประเด็น e7 (EIT Public, 92.20 คะแนน) พบว่าร้อยละ 2.44 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม ประเด็น e8 (EIT Public, 93.66 คะแนน) พบว่าร้อยละ 2.44 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการปรับปรุงการดำเนินงานตอบสนองประชาชน	1. เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น 2. เผยแพร่ผลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนให้สาธารณชนทราบพร้อมช่องทางสื่อสารสองทาง 3. นำผลจากการมีส่วนร่วมมากำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้า 4. พัฒนาและปรับปรุงระบบ E-Service (ให้ครอบคลุมงานบริการหลักของหน่วยงาน	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักปลัด อบต./ กอง ทุกกอง

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	ประเด็น e9 (EIT Public, 91.71 คะแนน) พบว่า ร้อยละ 9.76 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วยเท่านี้ต่อการพัฒนา E-Service ประเด็น e4 (EIT Survey, 96.36 คะแนน) พบว่า ร้อยละ 4.55 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วยต่อการพัฒนา E-Service ประเด็น e9 (EIT Survey, 94.55 คะแนน) พบว่า ร้อยละ 4.55 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วยต่อสะท้อนว่าระบบออนไลน์ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติมอีกมาก	5. ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง		
กิจกรรมปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ด้านแผนและความก้าวหน้า และการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (88.75 คะแนน) คะแนนต่ำสุด ประเด็น ๐6: แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 ได้เพียง 50.00 คะแนน พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความก้าวหน้าการใช้งบประมาณยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่หลักเกณฑ์กำหนด ประเด็น ๐12: รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้า ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้เพียง 50.00 คะแนน พบว่าข้อมูล	1. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ข้อ ๐2, ๐6 และ ๐12 ให้ครบถ้วนก่อนเผยแพร่ 2. จัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณพร้อมความก้าวหน้าบนเว็บไซต์หลัก 3. จัดทำข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้าในรูปแบบตารางที่ประมวลผลได้ 4. ตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาตามองค์ประกอบที่หลักเกณฑ์กำหนด	ต.ค. 2568 – มี.ค. 2569	สำนักปลัด อบต. / กองคลัง

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	รายการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ครบถ้วนในรูปแบบที่สามารถนำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ได้ ประเด็น ๐2: ข้อมูลผู้บริหารปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้เพียง 50.00 คะแนน พบว่าการเปิดเผยข้อมูลยังไม่ครบถ้วน			
กิจกรรมรักษาและยกระดับมาตรฐานการป้องกันการทุจริต (No Gift Policy และแผนป้องกันการทุจริต)	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน) ผลการวิเคราะห์พบว่า ทุกข้อใน OIT หมวดการดำเนินการป้องกันการทุจริต (๐21-๐28) ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน และจากการสำรวจบุคลากรพบว่าร้อยละ 100 ระบุว่าไม่มีปัญหาการทุจริตเลย ซึ่งนับเป็นผลลัพธ์ที่ดีเยี่ยม หน่วยงานควรรักษาและยกระดับมาตรฐานนี้ต่อไปอย่างยั่งยืน	1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2569 2. รักษามาตรฐานการประกาศ No Gift Policy และติดตามผลการปฏิบัติ 3. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นสินบนประจำปี 2569 4. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตต่อผู้บริหารและสาธารณชน	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักปลัด อบต.